

Методические рекомендации

Основы построения в образовательной организации

**Меркушова Наталья Ивановна,
методист, руководитель РЦОКО ИМЦ Петроградского района**

**Меркушова Юлия Александровна,
Методист ЦИО ИМЦ Петроградского района**

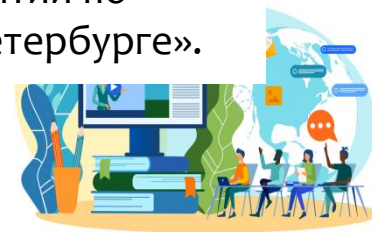
Законодательная база:

Федерального уровня:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».
- Порядок самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 (в ред. от 14.12.2017).
- Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию, утвержденные приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 (в ред. от 15.02.2017).

Регионального уровня:

- Распоряжение Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 14.07.2023 № 938-р «**Об утверждении положения о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования**».
- Распоряжение Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 24.05.2022 № 1011-р "Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге и плана-графика мероприятий по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся в Санкт-Петербурге».



Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования, 13.01.2023

<https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Методические%20рекомендации%20РУМ-2022.pdf>

Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденные приказом Рособрнадзора и Минпросвещения России от 06.05.2019 №590/219 (в ред. от 11.05.2022).

<https://fioco.ru/metod>

Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов, изложенные в письме Рособрнадзора от 16.03.2018 N 05-71.

<https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ОСОКО/ВПР/Рекомендации%20по%20объективности.PDF>

Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году, изложенные в письме Минпросвещения России от 06.08.2021 № СК-228/03 совместно с Рособрнадзором от 06.08.2021 № 01-169/08-01.

https://obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2021/08/sk-228_03-ot-06.08.2021.pdf

Приказ Рособрнадзора, Минпросвещения России и Министерства науки и высшего образования РФ от 18.12.2019 № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения РФ и Министерством науки и высшего образования РФ мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» (в ред. от 29.09.2022).

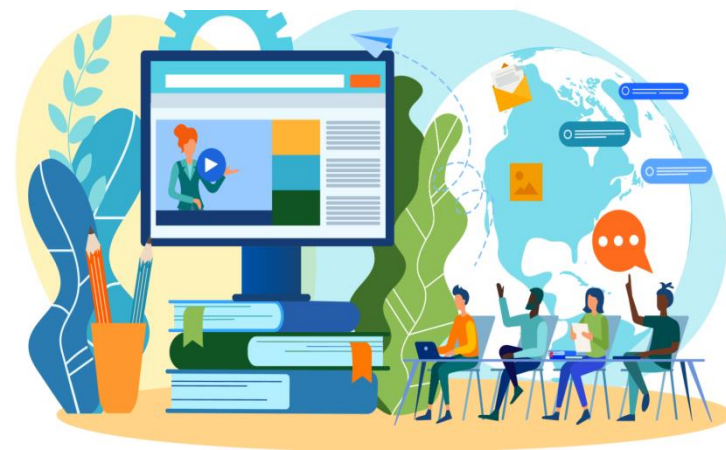
<https://base.garant.ru/73372969/>

Результаты общероссийской оценки по модели PISA-2021

https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/Результаты_общероссийской_оценки_по_модели_PISA_.pdf



Пункт 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»:
Компетенция ОО – обеспечить функционирование ВСОКО



Порядок самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 (в ред. от 14.12.2017), п. 6

В процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, **функционирования внутренней системы оценки качества образования**, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования



ВСОКО – система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и **объективной информации о качестве образовательных программ**, которые реализует образовательная организация (далее – ОО), и результатах освоения программ обучающимися.

<https://iom48.ru/wp-content/uploads/2021/07/metodicheskie-materialy-po-funkczionirovaniyu-vnutrishkolnoj-sistemy-oczenki-kachestva-obrazovaniya.pdf>



Цель ВСОКО в соответствии с РСОКО:

создание механизмов для получения, распространения и использования субъектами СПб РСОКО **объективной и достоверной** информации о состоянии системы образования и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования и среднего профессионального образования и **причинах**, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы для принятия управленческих решений по повышению качества образования, а также предоставления необходимой информации участникам образовательного процесса, обществу и его институтам.





**Как соотносится
ВСОКО с общей
системой
управления
образовательной
организацией?**

Объекты ВСОКО

Качество образовательных результатов:

Предметные результаты;

Метапредметные результаты;

Личностные результаты (кроме обучающихся по ФГОС НОО 2021 и ФГОС ООО 2021);

Достижения обучающихся на олимпиадах, конкурсах, конференциях и т.д.

Качество условий реализации образовательных программ:

Материально-техническое обеспечение (в т.ч. соблюдение гигиенических нормативов и санитарно-эпидемиологических требований);

Информационно-образовательная среда (в т.ч. электронная);

Учебно-методическое обеспечение (в т. ч. информационное);

Психолого-педагогические условия;

Кадровые условия;

Финансовое обеспечение.

Качество образовательного процесса:

Образовательные программы общего образования (в т.ч. соответствие ФГОС и их выполнение в полном объеме);

Образовательные программы дополнительного образования (в т.ч. соответствие требованиям законодательства и их выполнение в полном объеме);

График проведения оценочных процедур (в т.ч. соответствие требованиям законодательства и их выполнение в полном объеме и в установленные сроки);

Выставление оценок (объективность, регулярность, накапливаемость);

Режим занятий (в т.ч. режим звонков, расписание занятий урочной / внеурочной деятельности и по программам дополнительного образования)

Профессиональные достижения педагогов;

Единые педагогические требования;

Организация дистанционного обучения (при необходимости);

Оснащение кабинетов, лабораторий и других помещений, задействованных в образовательном процессе.

Качество управления:

Система управления;

Кадровый потенциал;

Методическая работа педагогического коллектива в ОО;

Инновационная деятельность в ОО (при наличии);

Материально-техническое обеспечение (дефициты и потенциал);

Безопасная и комфортная среда для всех участников образовательных отношений.

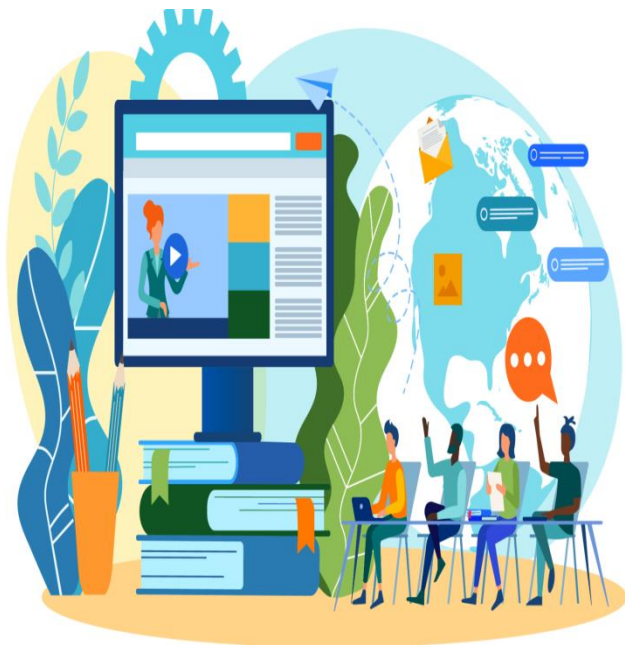
Объективность образовательных результатов.

Организационная структура ВСОКО представляет собой уровневую структуру и включает:

- **Администрацию ОО;**
- Педагогический совет;
- Научно-методический совет;
- **Методические объединения.**

Функции Методических объединений:

- участие в разработке плана реализации ВСОКО;
- участие в разработке системы показателей оценки качества образования;
- распределение обязанностей участников методических объединений при проведении мониторинга(ов)/оценочных процедур;
- проведение мониторинга(ов)/оценочных процедур;
- анализ результатов мониторинга(ов)/оценочных процедур;
- внесение предложений по повышению качества образования в ОО и совершенствованию ВСОКО в целом.



ВСОКО должна быть в каждой организации, но при этом нужно уметь показать следующее:

1. ВСОКО функционирует
2. ВСОКО соответствует требованиям законодательства РФ в сфере образования
3. ВСОКО обеспечивает получение **объективной, достоверной информации** о качестве подготовки

Как доказать функционирование ВСОКО:

Наличие положения о ВСОКО;

Наличие локальных нормативных актов (ЛНА) и иных документов, регламентирующих отдельные направления деятельности ОО в части организации ВСОКО;

Наличие взаимосвязей между ЛНА, касающимися ВСОКО;


Наличие плана (графика) реализации ВСОКО;

Наличие фонда оценочных средств (на основе критериального оценивания);

Наличие аналитических материалов по результатам оценочных процедур;

Наличие управленческих решений, выработанных на коллегиальной основе на основе информации, выработанной на основе ВСОКО.





ВСОКО как механизм обеспечения объективности

Объективной считают внутреннюю систему оценки качества образования (ВСОКО), спроектированную и функционирующую в соответствии с внешними процедурами оценки, обеспечивающую корреляцию школьных отметок (годовых, в аттестате) с результатами, которые обучающиеся демонстрируют на независимых региональных диагностиках, ВПР и ГИА.



Оценка в образовании:

1. **Что оценивать: учебные достижения или еще и личностные результаты? Условия образования? Образовательные программы?**
2. **Как оценивать - если цифрами, по какой шкале, если в словесной форме, то как потом обобщать и анализировать, отслеживать динамику?**
3. **С какой периодичностью проводить оценку?**

Как мы пришли к отметкам при оценке качества обучения (альтернатива телесным наказаниям)?

Впервые цифровые отметки для оценки знаний и поведения учеников стали применять в своих школах иезуиты, которые в **XVII-XVIII** веках пользовались репутацией блестящих педагогов и преподавателей.

Первое время цифры у них обозначали группы учащихся. Лучшие находились в первой группе, и цифра 1 соответствовала нашей современной отметке «5».

Худшие ученики оказывались в пятой группе, что соответствовало отметке «1».

В уставе Луцкой братской школы (20-е годы XVII века) было определено, что, приходя на занятия, каждый ученик должен садиться на свое место, определённое ему учителем в соответствии с успехами. «Кто больше будет знать, должен сидеть выше, хотя и весьма был беден, а кто меньше будет знать, должен сидеть на низшем месте».

В 1841 году в учебных заведениях Министерства народного просвещения в России была принята цифровая пятибалльная система оценки успеваемости. Она выглядела следующим образом: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (посредственно), 1 (худо). Часто учителя по собственной инициативе использовали отметку 0 (нуль), что означало полное отсутствие знаний у школьника.

М.В. Ломоносов предлагал использовать аббревиатуры вроде «В. И.» (все исполнил), «Н. У.» (не знал урока). Всего в его варианте было 10 оценок знаний, в том числе эмоциональная: «Ш. — шабаш».

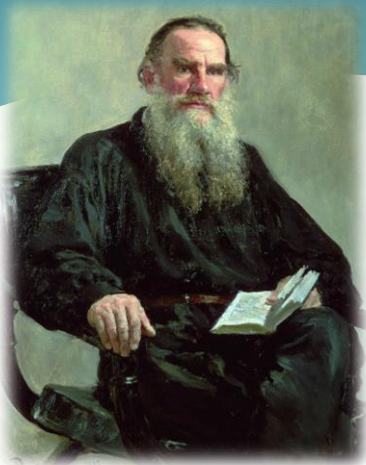
<https://www.ucheba.ru/article/2420>



Ш. А. Амонашвили отмечал:
**«Отметка, которой приписывается
лишь невинная роль простого
отражателя и фиксатора результата
оценки, на практике становится
ребенка источником радости или
горя»**

Тяпкина, М. В. Школьное оценивание: исторический
аспект / М. В. Тяпкина. — Текст : непосредственный //
Молодой ученый. — 2019. — № 48 (286). — С. 163-165.
— URL: <https://moluch.ru/archive/286/64598/> (дата
обращения: 14.02.2024).





Лев Толстой открыл в Ясной Поляне школу, в которой учителя никак не проверяли знания школьников и даже не следили за посещаемостью. Их задачей было заинтересовать детей так сильно, чтобы те сами бежали на уроки и жадно впитывали новые знания. Писатель предлагал преподавателям с каждым занятием усложнять материал, чтобы ученики ощущали собственный прогресс. Однако за пределами Ясной Поляны такая система образования не прижилась, да и там она просуществовала лишь 10 лет.

Вторая попытка избавиться от оценок была предпринята **А. В. Луначарским** в 1918 году. Всеобщее равенство не предполагало каких-либо делений на лучших и худших. Поэтому советский государственный деятель принял постановление, отменявшее любые экзамены, наказания и даже баллы. Тем не менее, авторы указа не предложили преподавателям никаких инструментов взамен. Успеваемость резко упала, и чиновники не придумали ничего лучше, чем вернуться к единицам и пятеркам.

<https://www.ucheba.ru/article/2420>

Общий подход к оценке знаний, неимение индивидуального стимула в познавательной деятельности школьников, игнорирование их личности, **отсутствие четкой системы оценок** оказывает **отрицательное влияние на учебный процесс.**



В 1915-1916 годах в России был разработан проект средней школы. Было решено «способ оценки знаний учащихся на уроках цифровыми отметками и переводные экзамены считать устаревшими». По специальному циркуляру министра просвещения

советам школ предлагалось выбирать систему оценки по собственному решению.

Некоторые учебные заведения сохранили две отметки — низшую и высшую, формулировки которых были самые разные. Большинство школ вместо цифр оставили их письменные обозначения: худо, плохо, посредственно, хорошо, отлично и др. Прежние плюсы и минусы также заменили словами: очень хорошо, не вполне удовлетворительно, почти отлично, совсем плохо и т.д.

<https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/istoriya-razvitiya-obrazovaniya/item/1645-yu-v-pylnev-iz-istorii-shkolnykh-otsenok.html>



Во время выпускных испытаний в средних учебных заведениях различных округов нередко имели место такие случаи: в одной из гимназий тема для письменного экзамена оказалась заранее известной ученикам, почему они имели возможность еще дома подготовиться к сочинению. Имеются и другие сведения – например, о том, что избранный тип задач для письменных испытаний иногда специально в течение года обрабатывался в классе. При указанных условиях письменное испытание теряет смысл. [12]

ЗАБУЛИОНИС АЛЬГИРДАС
Об экзаменах в Российской империи
https://eaoko.org/upload/journal/No6/6_37-67.pdf

КИМ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

2021 год – 59 КИМ (27 субъектов РФ)
 2022 год – 66 КИМ (24 субъекта РФ)
 2023 год – 61 КИМ (34 субъекта РФ)

«Лидеры-2023»
 1. Республика Ингушетия (9 КИМ)
 2. Курская область (4 КИМ)



Н.Н. Бугулова
Итоги ГИА в 2023 году и
подготовка к ее проведению в
2024 году

<https://cloud.mail.ru/public/ydP5/74EAEm92U>



ВПЕРВЫЕ

Отсутствие КИМ в сети «Интернет» в Республике Дагестан

Наличие КИМ в сети «Интернет» в 8 субъектах РФ
 (Волгоградская, Ивановская, Псковская области, Камчатский и Краснодарский края, г. Севастополь, республики Крым и Саха (Якутия))

В случае необъективности оценивания учитель не в состоянии реализовать **основной принцип дидактики «от известного к неизвестному»**, потому не имеет точных данных о том, что известно и что неизвестно каждому из его учеников.

В случае необъективности оценивания управленец не может сформировать эффективное и результативное управленческое решение.



В настоящее время в РФ сформирована единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных уровнях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов.

Процедуры ЕСОКО:

ОГЭ, ЕГЭ;

ВПР, НИКО;

МСИ;

Исследования проф. компетенций учителей;

Исследование профориентации обучающихся.